



24.2.2026

**Lausunto Turun hallinto-oikeudelle ansionmenetysten korvaamista koskevassa asiassa
71/03.04.04.04.09/2026**

Valittaja vaatii, että hallinto-oikeus kumoaa aluehallituksen päätöksen § 383 9.12.2025 ja HR-johtajan päätöksen § 44/3.10.2025.

Valituksen kohteena olevassa HR johtajan päätöksessä, johon oikaisuvaatimus on kohdistunut ja johon kohdistuneen oikaisuvaatimuksen aluehallitus on hylännyt, valittajan ansionmenetys on korvattu ajanjaksolta 1.3. - 13.6.2024, yhteensä 15 196,76 euroa. 14.6.2024 alkaen korvausta ansionmenetyksestä ei ole maksettu, sillä oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole ollut oikeutta harjoittaa sosiaalityöntekijän ammattia sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviraston 10.6.2024 tekemän päätöksen johdosta.

Sosiaalityöntekijä on sosiaalihuollon laillistettu ammattihenkilö. Sosiaali- ja terveydenhuollon lupa- ja valvontavirasto myöntää hakemuksesta oikeuden harjoittaa sosiaalityöntekijän ammattia. On selvää, ettei henkilö ole voinut toimia sosiaalityöntekijän ammatissa 14.6.2024 alkaen eikä siten ansaita toimeentuloaan tässä ammatissa.

Käsillä on poikkeuksellinen tilanne korvauksen perusteena olevan lainsäädännön tulkinnassa, johon oikeuskäytännössä ei löydy ratkaisua. Valittajan viittaamassa ratkaisussa TT 2021:95 ei ole tulkittu nyt käsillä olevaa lainkohtaa (laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 45 §) vaan erään työehtosopimuksen määräystä vuosityöajasta.

Satakunnan hyvinvointialue ei ole voinut tehdä päätöstä valittajan pidättämisestä virasta 14.6.2024 alkaen, sillä virkasuhde ei ole ollut voimassa.

Lainsäädäntöä tulkitaan aina vasten kulloinkin kyseessä olevan tapauksen tosiasiallisia seikkoja. Valittajan kohdalla tilanne on se, että toimivaltainen virnaomainen on poistanut henkilöltä oikeuden toimia sosiaalityöntekijänä. Viranhaltija vastaa itse ammattioikeuksistaan ja siitä, että ne ovat voimassa. Työnantaja ei voi työllistää henkilöä sosiaalityöntekijän tehtäviin eikä maksaa hänelle palkkaa ellei hänellä ole ammatinharjoittamiseen vaadittavaa oikeutta.

Satakunnan hyvinvointialue katsoo, ettei asiassa ole tarpeen järjestää suullista käsittelyä vaan asia voidaan ratkaista asiakirjojen perusteella.

Lisäksi Satakunnan hyvinvointialueen katsoessa valittajan valituksen perusteettomaksi katsotaan, ettei myöskään valittajan oikeudenkäyntikulujen korvaamiselle ole perusteita.

Satakunnan hyvinvointialue

Anna Alarautalahti-Heurlin
hallintojohtaja